

Fragment

Le choix d'Ana Maeso *

Sachez que le sens religieux va faire un boom dont vous n'avez aucune espèce d'idée. Parce que la religion, c'est le gîte originel du sens. C'est une évidence qui s'impose, à ceux qui sont responsables dans la hiérarchie plus qu'aux autres.

J'essaye d'aller là contre, pour que la psychanalyse ne soit pas une religion, comme elle y tend irrésistiblement dès lors qu'on s'imagine que l'interprétation n'opère que du sens. J'enseigne que son ressort est ailleurs, nommément dans le signifiant comme tel ¹.

J'ai choisi ce fragment du dernier séminaire de Lacan, à la fin donc de son enseignement, pour souligner la manière dont il continue à mettre en garde les analystes quant à la question du sens en psychanalyse, avec les conséquences et les effets que cela produit.

Son allusion à la religion, à sa prédominance sous une forme que nous ne soupçonnions pas, est impressionnante. En même temps, et surtout, il met en garde contre le risque que représente le religieux au sein de l'institution psychanalytique, risque qui va de pair avec le sens et qui produit les effets de « collage ». Cela l'amène à envisager la dissolution de l'École à ce moment-là.

Il pose une fois de plus la question de la place du signifiant en tant que tel, sans sens, toujours porteur de malentendu, d'équivoque, comme ressort de l'interprétation dans une analyse. Notre fonction et notre place en tant qu'analystes naissent de ce malentendu, dans le langage, dans le sexe, dans l'amour ; c'est ce qui est primordial et c'est cette direction que vise le travail analytique, tant dans la direction d'une cure que dans l'École, vers le « décollage », vers le fait de ne pas s'agglutiner.

* [↑](#) Ana Maeso, AE (2024-2027), Forum psychanalytique de Madrid. Traduit de l'espagnol (castillan) par Nicolas Bendrihen.

1. [↑](#) J. Lacan, *Dissolution*, séminaire inédit, 8 mars 1980, version Staferla.