

Rencontre internationale d'École Prélude 2

Daphne Tamarin

La passe à l'analyste : ce qui n'est pas aporie *

Dans son prélude à notre Rencontre de l'École, Philippe Madet a justement mis l'accent sur les trois apories structurelles du témoignage, élaborées par Lacan dans le « Discours à l'ÉFP » de 1967, culminant dans la conclusion : « apories du compte-rendu ¹ ». Et Philippe demande : « Quelles en sont alors les conséquences et ont-elles pour corollaire une garantie forcément aporétique de la passe à l'analyste ² ? »

À partir de cela, je voudrais suggérer ce qui suit : pour que la garantie de la passe ne devienne pas nécessairement aporétique, elle ne peut pas se fonder sur les seules considérations structurelles.

Comment comprendre cela, puisque Lacan lui-même, dans le même texte, fait le commentaire selon lequel, dans le dispositif, c'est bien « la structuration analytique de l'expérience ³ » que nous authentifions, laquelle « conditionne la passe à l'acte ou au désir de l'analyste ⁴ » ?

Mais la structuration n'est pas la structure, et inclut nécessairement les effets de structure, qui doivent être différenciés de la structure elle-même avec ses contradictions logiques et ses impasses.

* [↑](#) Prélude à la IX^e Rencontre internationale d'École de l'IF-EPFCL, « Passe à l'analyste : apories du témoignage », le 23 juillet 2026 à São Paulo. Daphne Tamarin est membre du CIG 2025-2026.

1. [↑](#) J. Lacan, « Discours à l'École freudienne de Paris », 6 décembre 1967, *Scilicet*, n° 2-3, Paris, Le Seuil, 1970, p. 11.

2. [↑](#) P. Madet, *Prélude 1*, « Passe à l'analyste : apories du témoignage », *Mensuel*, n° 195, Paris, EPFCL, avril 2026.

3. [↑](#) J. Lacan, « Discours à l'École freudienne de Paris », art. cit.

4. [↑](#) C. Soler, « Les conditions de l'acte, comment les reconnaître ? », 1^{re} Rencontre internationale d'École, Buenos Aires, 2009, *Wunsch*, n° 8, p. 20-23.

Quels sont les effets de la structure ? En suivant Lacan, nous pourrions les nommer : la coupure et le trou, ou le point du manque dans l'Autre, qu'il écrit avec le mathème $S(A)$ et qui désigne le point de forclusion du sexe dans l'Autre.

Dans le texte « Les conditions de l'acte, comment les reconnaître ⁵ ? », Colette Soler nous détourne des traits structurels et nous oriente vers les manifestations cliniques produites, parfois, à la fin de l'analyse, selon Lacan, et qui lui répondent (à la structure) : l'assurance et la certitude. Elle avance la formulation suivante :

Il s'agit d'une posture du sujet dans la structure, et même d'une posture d'affect qui y répond, et témoigne donc indirectement que l'élaboration structurale a été poussée jusqu'à l'aperçu du trou, je dirai volontiers jusqu'à la forclusion de l'objet ou du réel. Ce pourquoi Lacan, je crois, Lacan impute aux cartels une tâche d'authentification, et pas d'écoute ou de déchiffrage ou de construction. En fait, cette posture est de certitude, pas de croyance, sur fond de l'impossible à savoir, *la certitude étant par définition, la traduction psychique d'une forclusion* ⁶.

Une forclusion est une position de certitude, et une certitude n'est pas une aporie...

Ainsi, le passant partage-t-il un trait commun avec la psychose ? Si la certitude est, « par définition », la manifestation clinique de l'effet structural d'une forclusion, s'agit-il de la même forclusion dans les deux cas ? Et quels risques comporte-t-elle pour le jury dans la tâche d'authentifier le témoignage ?

Je laisse cette question en suspens, pour me tourner vers un bref commentaire de Colette Soler, qui pourrait éventuellement nous orienter dans cette question, par l'homologie surprenante qu'elle trace entre Cantor et l'enfant-interprète ⁷ : tous deux sont confrontés à la forclusion – quoique pas la même – et tous deux y répondent par l'invention :

C'est le meilleur usage qu'on puisse faire d'une forclusion : lui faire faire office de stater pour l'invention ⁸.

5. [↑](#) *Ibid.*

6. [↑](#) *Ibid.*

7. [↑](#) Voir dans C. Soler, *Déclinaisons de l'angoisse*, Collège clinique de Paris, cours du 2 juin 2001, p. 170.

8. [↑](#) *Ibid.*