

# IV CONVENTION EUROPÉENNE DE L'IF-EPFCL

INTERNATIONALE DES FORUMS

ÉCOLE DE PSYCHANALYSE DES FORUMS DU CHAMP LACANIEN



GIANDOMENICO TIEPOLO, *IL MONDO NUOVO*, 1791, CA' REZZONICO, VENEZIA

## VENISE 12-14 JUILLET 2025

### PREAMBULE IV

#### Symptômes typiques, sens singulier

Dans « Poésie et vérité », Goethe relate son plus ancien souvenir : Il avait ouvert la fenêtre de sa chambre et jetait une à une des pièces de la vaisselle récemment achetée par ses parents. Dans son analyse, Freud compare ce comportement avec des comportements analogues de ses propres patients, et après vérification des dates, il arrive à la conclusion que cet incident se ramène à l'apparition d'un nouveau-né dans la famille. Il s'agit d'un symptôme avec un sens généralisable.

En parlant de l'énurésie de Dora, Lacan dit qu'elle est « *le stigmaté ... de la substitution imaginaire de l'enfant au père ... comme impuissant*<sup>1</sup> ». Il généralise ainsi le sens de ce symptôme assez commun.

Voilà deux exemples de standards interprétatifs que justement nous avons à laisser de côté, quand un sujet vient nous rencontrer.

Une femme séparée de son mari laisse les meilleurs morceaux et ne mange que les bords d'une tranche de rôti. Cette compulsion se manifeste pour la première fois le jour où elle annonce à son mari qu'elle lui refuse désormais les rapports conjugaux, c'est-à-dire le jour où elle renonce à ce qu'il y a de meilleur<sup>2</sup>. Ici, il ne s'agit pas d'un standard interprétatif, mais d'un

<sup>1</sup> Lacan J., Le Séminaire, Livre XVII, *L'envers de la psychanalyse*, Seuil, Paris, 1991, p.109.

<sup>2</sup> Freud S., « Actions compulsives et exercices religieux » in *Névrose, psychose et perversion*, PUF, Paris, p. 136.

sens particulier à cette patiente. Toutefois, dans le même texte, Freud montre que la névrose obsessionnelle peut se lire comme une religion privée. En disant cela, il passe encore du singulier du cas à l'universel de la structure.

Ou encore, pour tout obsessionnel, nous pouvons dire qu'il est comme la grenouille de Lafontaine voulant se faire aussi grosse que le bœuf au risque d'exploser, tellement il est *sous l'emprise du regard*<sup>3</sup>. De façon analogue, on peut dire de l'hystérique « *que l'identification... porte sur le désir, ... sur le manque pris comme objet, pas sur la cause du manque* <sup>4</sup> ». Il s'agit d'indications cliniques de Lacan sur des éléments généralisables de la structure hystérique ou obsessionnelle.

La question alors peut se poser sur l'articulation de ces trois facettes du sens du symptôme : Le sens généralisable de quelques symptômes typiques qui peuvent d'ailleurs ne pas relever de la même structure, les éléments symptomatiques qui sont propres à telle ou telle structure comme nous les élaborons dans notre clinique et enfin le sens singulier tel qu'il se déchiffre seulement au sein du discours analytique proprement dit.

Orsa Kamperou

La Commission scientifique : Rosa Escapa, Francisco José Santos Garrido, Isabela Grande, Zehra Eryörük, Orsa Kamperou (secrétaire), Paola Malquori, Colette Soler, Natacha Vellut.

[www.champlacanian.net](http://www.champlacanian.net) et [www.forumlacan.it/iv-convegno-europeo-if-epfcl/](http://www.forumlacan.it/iv-convegno-europeo-if-epfcl/)

---

<sup>3</sup> Lacan J., Le Séminaire, Livre XXIII, *Le Sinthome*, Seuil, Paris, 2005, p.18.

<sup>4</sup> Lacan J., « Introduction à l'édition allemande d'un premier volume des Ecrits » in *Autres Ecrits*, Seuil, Paris, p. 557.