

VIII^e Rencontre d'École

Ouvertures

Teresa Trias ¹

Les ombres du savoir

Dans son séminaire *L'insu que sait de l'Une-bévue s'aile à mourre*, Lacan nous parle de la passe comme « se reconnaître entre soi », à condition d'y insérer « av » après la première lettre, « se reconnaître entre s(av)oir ² » : se reconnaître entre savoir.

Les ombres du savoir. La transmission par les témoignages. La difficulté de la transmission est manifeste. Qu'attendons-nous de la passe ?

« L'inconscient est un savoir qui s'articule de *lalangue*, le corps qui la parle n'y étant noué que par le réel dont il se jouit ³. » Substance jouissante ? *Lalangue* ? Savoir dans le réel ? Savoir qu'on ne sait pas mais qui se jouit ? Savoir qu'on ne sait pas qu'on sait ?

Horreur du savoir de la jouissance particulière qui a toujours été là, pour pouvoir la déchiffrer. Jusqu'où l'horreur de savoir peut-elle être déchiffrée ? Jusqu'au rebut ?

Dans la passe : paradoxe du témoignage où les passants et les passeurs sont des sujets qui doivent se défaire de leur assujettissement pour pouvoir écouter et transmettre au cartel de la passe l'hystorisation du passant. Le désir de l'analyste, désir inédit, est là, en attente de pouvoir être transmis si l'acte analytique a eu lieu, si le passage de l'analysant à l'analyste a eu lieu.

Radu Turcanu

Il suffit de « se poser » comme analyste et le devoir de savoir

Qu'est-ce que l'analyste est censé savoir ? « Être un rebut », précise Lacan ⁴.

Est-ce cela qui le porterait à l'enthousiasme ? En partie, si par enthousiasme on entend le fait d'occuper avec une certaine légèreté la position

d'analyste, en décalage et avec l'Idéal, et avec le Phallus. « Se faire la dupe ⁵ » de l'inconscient devrait également nourrir cet enthousiasme. « C'est ce que l'analyse a dû lui faire au moins sentir. S'il n'en est pas porté à l'enthousiasme, il peut bien y avoir eu analyse, mais d'analyste aucune chance ⁶. » D'ailleurs, c'est la trace de cet enthousiasme qui manque parfois dans les témoignages de passe.

Se savoir le rebut de ce qui fait l'humain, la quête de sens ⁷, devrait en effet alléger ou, métaphoriquement, tirer vers le haut le symptôme, débarrassé ainsi de sa charge de plomb qui le rangeait dans un (sur)déterminisme.

On pense savoir ce qu'est « la traversée du fantasme », unique occurrence chez Lacan, je le rappelle ⁸, la marque de la fin d'une analyse (traversée du plan des identifications) : « [...] il peut bien y avoir eu analyse ». Mais on en sait moins concernant une « traversée du symptôme », avec l'expression de Michel Bousseyroux à Madrid l'année dernière ⁹. Je dirais que cette autre traversée, c'est justement se savoir « être rebut » du sens, en tant que cela permet d'occuper la position d'analyste tout en étant le signe d'un certain enthousiasme.

Lors de la discussion en marge de la séance du 23 avril 2023 du séminaire École ¹⁰, Colette Soler soulignait à la fois qu'il suffisait de « se poser » comme analyste (déjà avec « Position de l'inconscient » il est dit que c'est l'analyste qui est responsable de la position de l'inconscient), et qu'il fallait distinguer entre se poser comme analyste, exercer donc la psychanalyse, et penser la psychanalyse. « Là, il [Lacan] est en train de nous dire que pour l'exercer, il n'est pas nécessaire de la penser. C'est une thèse énorme ¹¹. »

Il y a donc un devoir de savoir... se poser comme analyste. Se savoir « être un rebut » de la quête du sens, qui se traduit par une forme d'enthousiasme, de liberté par rapport au registre phallique. Ce qui n'implique pas une inculturation chez l'analyste (plutôt le contraire). Cela indique que la culture (« générale », mais aussi psychanalytique) ne suffit pas pour « se poser » comme analyste. « Pour être à la place de l'objet *a*, il suffit de s'y poser. Cela ne demande pas une grande production de savoir... Là, il y a des sensibilités différentes », concluait-elle.

-
1. [↑](#) EPFCL-Espagne, FOE Barcelone. Traduction : Anne-Marie Combres.
 2. [↑](#) J. Lacan, *L'insu que sait de l'Une-bévue s'aile à mourre*, séminaire inédit. Il faut le comprendre dans la langue française, car si on le traduit, on perd ce qu'il veut dire.
 3. [↑](#) J. Lacan, « La troisième », inédit, version Staferla, p. 8.
 4. [↑](#) J. Lacan, « Note italienne », dans *Autres écrits*, Paris, Le Seuil, 2001, p. 309.
 5. [↑](#) J. Lacan, *Les non-dupes errent*, séminaire inédit, leçon du 13 novembre 1973.
 6. [↑](#) *Ibid.*
 7. [↑](#) « [...] le rebut de ladite [humanité] », dans J. Lacan, « Note italienne », art. cit., p. 308.
 8. [↑](#) J. Lacan, *Le Séminaire, Livre XI, Les Quatre Concepts fondamentaux de la psychanalyse*, Paris, Le Seuil, 1973, p. 246.
 9. [↑](#) Lors de la Troisième Convention européenne de l'EPFCL (14-16 juillet 2023).
 10. [↑](#) « Que les analystes, disons ceux qui seulement de se poser comme tels en tiennent l'emploi, et je l'accorde de ce seul fait : réellement, que les analystes, je le dis donc au sens plein, qu'ils me suivent ou pas, n'aient pas encore compris que ce qui fait entrée dans la matrice du discours, ce n'est pas le sens mais le signe, voilà qui donne l'idée qu'il faut de cette passion de l'ignorance » (« Introduction à l'édition allemande d'un premier volume des *Écrits* », dans *Autres écrits*, op. cit., p. 558).
 11. [↑](#) Enregistrement disponible pour les membres de l'EPFCL sur le site internet de l'École.