

Adèle Jacquet-Lagrèze

Présence *

Présence ¹ est le mot que j'ai choisi pour symboliser ce qu'on peut payer en psychanalyse, contrairement aux préjugés d'une psychologie des « profondeurs ² » et d'un analyste « en retrait ».

Présence dont la partition entre analysant et analyste est redoublée pour le premier de *lalangue* qui fait signe du sujet en jeu dans sa parole, et pour le second de l'objet du transfert, supportant la mise en acte de l'inconscient dans le présent de la cure ³. Double présence, qui se spécifie par la non-interchangeabilité de ses places.

En effet, l'analysant entre en séance avec les espèces sonnantes de sa parole qui se fait plainte, délire ou demande et en espèces trébuchantes de son corps sensible ⁴ charriant son lot de misères ⁵. Or, si faire face aux achoppements des désirs les plus crus comme des angoisses les plus abyssales de l'être en proie aux embrouilles du sexe et aux affres de la mort, n'est pas sans coût pour l'un comme pour l'autre, l'analyste, lui, ni ne recule devant leur présence, ni ne renonce à son offre pour que ça pèse autrement.

Pour autant, le temps s'étire parfois quand l'analysant ne veut rien en savoir et que la dimension hasardeuse de l'analyse leur fait prendre les risques de la déroute : quand le patient tarde à opérer ce virage ⁶ par lequel il doit assumer l'invention de sa vérité ⁷ ; quand une réaction thérapeutique négative conduit à une sortie précipitée dans un état qui *s'...ou.pire* ⁸ ; risque enfin lorsqu'un transfert érotomaniaque mène à une revendication de la présence de l'analyste comme alibi à la seule mise en circuit de la pulsion, où il est alors purement consommé comme objet ⁹ s'il ne parvient à réintroduire l'enjeu d'un savoir, comme tiers nécessaire.

L'argent donné et reçu sera alors bien utile à équilibrer le poids de ces deux corps en présence.

Mais quand l'analysant arrive à extraire de son tohu-bohu originel une part de logos avec ses effets de vérité ¹⁰, assumant sa division, alors le

silence de l'analyste permettra, en ce cas, que s'atteste la présence enfin distinguée de l'Un et de l'Autre ¹¹ et donnera *réson* ¹² de l'Un qu'il y a, au-delà du mi-dire qui se dérobe au savoir.

Pour enfin arriver à se compter ¹³ et traiter ce « douloureux reste de terre ¹⁴ », l'analysant aura ainsi trouvé une présence qui n'a pas de prix, celle de qui, par son interprétation et sa constance, lui permet de prendre le temps requis à se faire au nœud ¹⁵ de sa tripartition subjective ¹⁶.

En effet, l'analyste offre l'assurance de sa présence pour le patient, dans un lieu et un temps dédiés, pour l'écouter sans juger, sans soupirer, sans rétorquer, en s'effaçant comme sujet de désir et de jouissance ¹⁷. Sa présence suspend ainsi la contradiction courante propre à l'intersubjectivité qui se loge au cœur des autres discours. Lacan pointe la fécondité de cette *Versagung* ¹⁸ de l'analyste, notamment de son angoisse, pour se faire le support de l'insupportable qui pèse sur les épaules du patient, tout en questionnant ce qui motive l'analyste, au-delà de la monnaie fiduciaire, à payer ainsi de sa personne ¹⁹. La logique économique achoppe ici sur un autre usage de la valeur ouvrant à une topologie ²⁰, celle de l'instance du désir, toujours un peu curieux ²¹. Désir qui passe par la demande que le patient engage les mots d'une parole ni censurée, ni réfléchie, pour qu'advienne la possibilité de dégager les signifiants « où sa frustration est retenue ²² », et pour faire sonner lalangue à apprivoiser. Possibilité que l'analyste a expérimentée comme analysant et dont il aura jugé valable le coût au regard des soldes épistémique et thérapeutique ²³.

Néanmoins, pour chaque patient se renouvelle le pari à ce qu'advienne ce gain, conditionné par l'acte et par la façon dont l'analysant va se situer face à sa nature paradoxale, du fait du non-rapport ²⁴ qui s'écrit là. S'il peut apaiser la demande de départ, ce gain peut aussi laisser l'analysant dans la poignance d'un deuil incommensurable, où l'analyste en sera venu à présenter, seul, l'objet *a*, reste insolvable animant la pulsion.

Or, là où avec les autres la déception vient surprendre le sujet au milieu du bal, dans une disparité de jouissance faisant tomber les masques avant la fin de la danse ; dans ce lien « circoncis », par cette éthique propre au discours analytique qui se fait de l'abstention des relations de vie comme de mort ²⁵, l'analyste supporte paradoxalement le masque d'un Autre qui compte aussi longtemps que l'analysant paye de ses mots ²⁶. L'accord se poursuit ainsi avec l'analyste qui assure, loyal à son offre, une présence, qui, bien que malléable en sa teneur pour l'analysant, est précieuse par son indéfectible constance.

L'analysant aura alors à répondre de la façon de se séparer de cette présence de l'objet chu, qui s'absentifie ²⁷ dans son monde à mesure qu'il se présentifie sensiblement dans la cure.

Quant à l'analyste, il devra s'affronter à l'énigme qui demeure quant au ressort de l'acte du fait de la disjonction entre savoir et vérité ²⁸ et qui se manifeste dans l'écart entre ce qu'il peut penser d'une analyse et ce qui s'acte pour l'analysant qui s'absente ou se présente, sans qu'il ne puisse être assuré de la cause en jeu. C'est là que l'école de psychanalyse peut venir supporter ce travail qui est telle « la mer, toujours recommencée ²⁹ ».

* ↑ Intervention aux Journées nationales de l'EPFCL, « Qu'est-ce qu'on paye en psychanalyse ? », à Paris, le 26 novembre 2022.

1. ↑ J. Lacan, « La direction de la cure et les principes de son pouvoir », dans *Écrits*, Paris, Le Seuil, 1966, p. 618.
2. ↑ S. Freud (1923), « Le moi et le ça », dans *OCF P*, XVI, p. 270 : « Le moi est avant tout corporel, il n'est pas seulement un être de surface, mais lui-même la projection d'une surface », et A. Jacquet-Lagrèze, « Surface et structure ou le désir de cervelles fraîches », dans *Séminaire E. Thamer et F. Pellion, Lire Freud avec Lacan*, CCPP, séance du 25 janvier 2021, inédit.
3. ↑ S. Freud, « Fragment d'une analyse d'hystérie (Dora) », dans *Cinq psychanalyses*, Paris, PUF, 1967, p. 86-87.
4. ↑ F. Pellion, « De petit i à petit a. Descartes, Lacan et les écueils du compte », *Essaim*, n° 49, Toulouse, Érès, 2022, notamment note 9, p. 65.
5. ↑ « Miscellanée n° 7 », *Mensuel*, n° 163, EPFCL, novembre 2022 : « La psyché, c'est la fracture, et cette fracture le tribut que nous payons parce que nous sommes des êtres parlants. » et C. Parada, « Du plus au moins », Billet n° 4, *Mensuel*, n° 162, EPFCL, octobre 2022.
6. ↑ Je remercie M. Rousseau-Dumarcet pour avoir attiré mon attention sur ce « brusque virage du discours » qui s'atteste concomitamment à la « réalisation » de « la présence » de l'analyste, cf. J. Lacan, *Le Séminaire, Livre I, Les Écrits techniques de Freud*, Paris, Le Seuil, 1975, séance du 3 février 1954.
7. ↑ A. Jacquet-Lagrèze, « L'amour de transfert dans sa disparité. Désir de l'analyste V aimer vivre », *Cahier du collège clinique de Paris XXI*, septembre 2020, p. 30-36.
8. ↑ J. Lacan, *Le Séminaire, Livre XIX, ...Ou pire*, Paris, Le Seuil, 2011.
9. ↑ A. Jacquet-Lagrèze, « Manèges transférentiels, Lettre de Freud à Jung du 31 décembre 1911 », dans *Séminaire E. Thamer et F. Pellion, Lire Freud avec Lacan*, CCPP, discussion de la séance du 17 janvier 2022, inédit.
10. ↑ A. Jacquet-Lagrèze, « Effets de vérité et transmission », *Mensuel*, n° 127, Paris, EPFCL, novembre 2018, p. 67-79.
11. ↑ M. Selin, « Lasciate ogne speranza, voi ch'entrate », Coupure n° 7, *Mensuel*, n° 163, *op. cit.*

12. ↑ F. Ponge, *Pour un Malherbe*, Paris, Gallimard, 1965, p. 57, et J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Le Seuil, 2011, p. 93-94.
13. ↑ J. Lacan, *R.S.I.*, séminaire inédit, leçon du 13 janvier 1975, et F. Pellion, « De petit i à petit a. Descartes, Lacan et les écueils du compte », art. cit., p. 64.
14. ↑ B. Geneste, *Samuel Beckett, l'art du nœud-dire*, Paris, Éditions nouvelles du champ lacanien, 2022, p. 190.
15. ↑ *Ibid.*
16. ↑ J. Lacan, *Problèmes cruciaux pour la psychanalyse*, séminaire inédit, leçon du 3 mars 1965 : « J'ai introduit en son temps une tripartition qui a le mérite d'anticiper ce que quelqu'un a pu, au cours d'un entretien récent, vous rappeler comme étant le titre que j'aurais voulu, à un moment, donner au séminaire de cette année : Positions subjectives », et A. Jacquet-Lagrèze, « Partition onirique », 2022, inédit.
17. ↑ J. Lacan, *Le Séminaire, Livre XI, Les Quatre Concepts fondamentaux de la psychanalyse*, version Staferla, séance du 17 juin 1964 : « Par contre, je ne saurais ne pas m'arrêter au fait que quand Socrate désire obtenir sa propre réponse, c'est à celui qui n'a aucun droit de faire valoir son désir, à l'esclave, qu'il s'adresse, et dont – cette réponse – il est assuré toujours de l'obtenir. »
18. ↑ J. Lacan, *Le Séminaire, Livre VIII, Le Transfert*, version Staferla, leçon du 14 juin 1961 : « Est-ce que ce n'est pas cela la féconde *Versagung* de l'analyste, de refuser au sujet son angoisse à lui analyste, de laisser nue la place où il est en somme appelé, de nature comme Autre, à donner le signal d'angoisse ? »
19. ↑ J. Lacan, « Préface à l'édition anglaise du *Séminaire XI* », dans *Autres écrits*, Paris, Le Seuil, 2001, p. 571-573.
20. ↑ E. Porge, « L'instance du nombre dans l'inconscient », *Essaim*, n° 49, *op. cit.*, plus particulièrement, p. 27, sur le double usage du zéro et la valeur qualitative du nombre en usage dans l'inconscient qui permet son abord topologique et les opérations de transformation alors possibles.
21. ↑ A. Tzavidopoulou, « L'analyste, mendiant du désir », Billet n° 2, *Mensuel*, n° 161, Paris, EPFCL, juin 2022.
22. ↑ J. Lacan, « La direction de la cure et les principes de son pouvoir », art. cit., p. 618.
23. ↑ Miscellanée n° 12, « Ça coûte le cinéma », *Mensuel*, n° 165, Paris, EPFCL, janvier 2023.
24. ↑ Dire de Freud extrait par Lacan : non-rapport entre les sexes, soit pas de complémentarité au fait d'être manquant, par l'union avec un autre.
25. ↑ F. Pellion, « Le psychanalyste et son barbare », *Mensuel*, n° 131, Paris, EPFCL, mars 2019.
26. ↑ E. Valette, « Se payer de mots », *Mensuel*, n° 166, Paris, EPFCL, février 2023.
27. ↑ J. Lacan, *Le Séminaire, Livre VII, L'Éthique de la psychanalyse*, version Staferla, leçon du 10 février 1960 : « Et c'est pour autant que l'objet est instauré dans un certain rapport avec la Chose, qu'il est fait pour cerner, pour présentifier, absentifier à la fois la Chose. »
28. ↑ F. Pellion, « Aux bords du savoir », *Mensuel*, n° 74, Paris, EPFCL, décembre 2012.
29. ↑ P. Valéry, « Le cimetière marin », dans *Œuvres complètes*, t. 3, Paris, Éditions de la N.R.F., 1933, p. 157-163.