



Prélude 5

Affects et *passé*
Carme Dueñas

Lacan propose la *passé* comme le dispositif ou entendre ce pas-tout d'où relève l'analyste, celui qui porte "la marque" laissée par sa propre analyse et à ses congénères de "savoir la trouver"¹.

Marque de quoi? D'un désir inédit, d'avoir cerné son horreur de savoir, d'avoir capté le mirage de la vérité et pouvoir ainsi témoigner la vérité menteuse², le tout pour pouvoir répondre à la question que Lacan se pose et lance aux analystes: qu'est-ce qui pousse quelqu'un à s'autoriser, à s'historiser de soi-même et occuper la place de l'analyste?

De l'enthousiasme produit par "l'avoir cerné [...] sa propre horreur de savoir"³ à la satisfaction comme affect qui marque la fin de l'analyse⁴, ce qu'on espère recueillir dans la *passé* a à voir surtout avec les effets subjectifs produits par la cure, effets qui se traduisent en affects.

Ces affects, l'enthousiasme, la satisfaction, peuvent être saisis quelle que soit la langue dans laquelle ils s'expriment, car il ne s'agit pas du sens, mais de quelque chose qui dépasse les paroles, les signifiants. Quelque chose qui relève du fait d'être arrivé à purifier le sens, jusqu'à toucher les effets de *lalangue* qui affectent la jouissance.

La primauté du signifiant sur le signifié oriente notre pratique analytique. Il ne s'agit pas de "comprendre" le récit de l'analysant, mais précisément de saisir le dissonant, ce qui se répète, les équivoques, pour l'amener à la limite, ou "l'espace d'un lapsus n'a plus aucune portée de sens"⁵.

Par conséquent, dans un Cartel plurilingues, même si la traduction est nécessaire, ces notions ponctuelles et éphémères, si elles sont captées, passent. Car, n'y a-t-il pas toujours besoin d'une "traduction" quand on parle, quand on met en parole ce que le langage n'arrive pas à saisir?

La satisfaction qui marque la fin de l'analyse ne se ressent pas pour une condition articulable aux signifiants du sujet, à la signification de son symptôme, mais pour les virages qui ont modifié sa modalité de jouir du symptôme et qui ont affecté sa pratique clinique, même dans les points d'arrêt, dans l'impossibilité d'aller plus loin dans le déchiffrement.

Il s'agit, donc, d'entendre si à la fin d'une analyse il y a eu la satisfaction qui permet de mettre un terme à la dérive infinie de sens, au "mirage de la vérité, dont seul le mensonge est à attendre"⁶, et de trouver donc la limite de l'impossible à élucider, de façon que, en ayant pu

expérimenter la finitude de l'analyse, on puisse occuper la place de l'objet cause pour ses propres analysants.

Quand se vérifient ces effets d'affects dans un témoignage, ceci se passe, et produit aussi des effets sur ceux qui sont engagé dans la *passé*. La *passé* est une expérience qui touche les *passés* et les membres du Cartel, et quand elle se passe quelque chose provoque en eux l'intime conviction qu' "il y a de l'analyste".

¹ J. Lacan, "Note italienne", *Autres écrits*, Ed. du Seuil, Paris, 2011, p. 308

² J. Lacan, Préface à l'édition anglaise du séminaire XI, in *Autres écrits*, Paris Seuil, 2001, p. 571

³ J. Lacan, "Note italienne", *op. cit.* p. 309.

⁴ J. Lacan, Préface à l'édition anglaise du séminaire XI, *op. cit.* p.571.

⁵ *Ibid.* p. 571.

⁶ *Ibid.* p. 572.