

XIème Rendez-vous de l'Internationale des Forums VIIème Rencontre Internationale de l'École de Psychanalyse des Forums du Champ Lacanien

09-12 JULIO | 2020

Paseo La Plaza - CABA
Av. Corrientes 1660

Buenos Aires
Argentina

L'hérésie lacanienne

Ana Laura Prates Pacheco

Étymologiquement, hérésie renvoie à choix. Dans certains textes anciens, y compris la Bible, *hairesis* pouvait aussi signifier opinion (*doxa*), donnant lieu à diverses interprétations. Son usage s'est peu à peu stabilisé et a fini par faire référence à des positions contraires aux doctrines et aux dogmes de l'Église, un choix dissident de ce que serait l'opinion vraie, orthodoxe. Mais pourquoi amener dans la psychanalyse un terme provenant du champ de la religion ? Dans le séminaire *Les Quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*, Lacan, qui venait de rompre son lien institutionnel avec l'IPA – représentante de l'orthodoxie et du dogmatisme présent dans le champ psychanalytique – a comparé sa position à l'excommunication du judaïsme subie par Spinoza, dont l'œuvre, *Traité théologico-politique*, a également été interdit par la suite par les théologiens chrétiens. À plusieurs reprises, Lacan a assimilé l'IPA à l'Église en termes de structure des liens sociaux, comme Freud le décrit dans le texte *Psychologie des masses et analyse du moi* : une sorte de relation entre pairs soutenue par l'identification au leader, en l'occurrence, celle qui s'établit à partir de la relation au savoir.

En 1964, Lacan propose un nouveau mode de formation pour les psychanalystes, en reprenant le sens grec, pour le nommer *École* : un lieu de conférences, de débats et de libre pensée. L'École subvertit exactement la relation entre le savoir et la vérité, en cohérence avec celle engendrée par la subversion du sujet de l'inconscient, notion qui, bien que liée historiquement aux religions monothéistes et, surtout, au discours de la science, est en même temps radicalement originale dans la culture, dénaturant les conceptions triviales de langage et de corps et le rapport homme-femme. Dans les années 1970, Lacan a radicalisé cette dénaturalisation en utilisant un objet topologique, le lien borroméen, qui, de par ses particularités, permet d'opérer une homologie avec l'espace de l'être parlant, en soulignant l'équivalence des registres réel, symbolique et imaginaire : RSI, trois lettres qui en français sonnent comme HERESIE. Deux sens, mais un même savoir.

Nous revenons donc à l'hérésie, non seulement à travers l'étymologie, mais à travers l'homophonie, plus cohérente avec la prédominance de la fonction poétique du langage en tant que matière première avec laquelle le psychanalyste opère sous transfert. L'hérésie lacanienne reprend donc la trinité, mais il ne s'agit plus de trois pour en faire Un. Il s'agit, au contraire, d'indiquer l'impossibilité pour l'Un d'atteindre le deux de la relation, en produisant le trois borroméen : RSI. Le parlêtre est cardinal : il ex-siste dans le corps vivant qui jouit, insiste dans la parole qui tue la chose et produit le *corps* (cadavre), et consiste en l'image reflétée dans le miroir.

Depuis Freud, et encore aujourd'hui au XXI^{ème} siècle, c'est toujours à travers le symptôme, quel que soit son nom actuel, que nous pouvons manipuler quelque chose qui vient du réel par la pratique du bavardage. C'est une hérésie qui implique un savoir à la place de la vérité, tributaire d'une singularité imprononçable dont les conséquences, cependant, seront recueillies dans le témoignage de la passe. C'est l'option que nous avons choisie.

Traduction : Elisabete Thamer