

Jean-Pierre Drapier *

Présentation

L'ouverture de cette nouvelle rubrique dans le *Mensuel* s'inscrit dans le droit fil de la mise en œuvre d'un nouveau chantier dans le Champ lacanien : élaborer et collectiviser le travail de chacun sur ce qu'est *notre pratique en institution*.

Le simple syntagme « notre pratique en institution » ouvre plusieurs questions qui vont constituer le gros œuvre de notre chantier :

– notre pratique ? Qui nous ? Un analyste et/ou un praticien éclairé-embarrassé par la psychanalyse ? Quelles articulations-alliances-conflits avec nos collègues hors du Champ lacanien-École mais sûrement pas hors Champ lacanien-concept ? Analystes en institution ou analyse institutionnelle ?

– l'institution ? Je la définirai comme une « formation du social » (sur le modèle des « formations de l'inconscient » freudien) ; mais alors suffit-il d'en faire la résultante du nouage des quatre discours ?

– le social ? Pour Lacan, il y a quatre discours qui font lien social (celui du maître, de l'hystérique, de l'universitaire et de l'analyste) et deux hors lien social, voire le délitant (le discours capitaliste et celui de la science). Alors que prédominent ces derniers, comment l'institution s'en trouve-t-elle affectée ? et par contre-coup notre pratique en institution ?

C'est sur cette question du lien avec le social que Martine Fourré ouvre cette rubrique.

* Responsable du Réseau institution et psychanalyse