

Intervention prévue pour l'AG de l'ECF du 24 octobre 1998, non lue

Jean-Pierre Drapier

A qui appartient l'Ecole ?

Le discours du Conseil et de leurs tenants depuis plusieurs mois est un discours légitimiste et de type associatif-majoritaire qui n'a pas grand-chose à voir avec les fins de la psychanalyse. Se targuant d'être "majoritaire", il ne propose aux "minoritaires" qu'une voie : la sortie .

Le sophisme est le suivant : puisque nous sommes majoritaires nous sommes l'Ecole ; si vous nous attaquez, vous attaquez l'Ecole donc, vous êtes contre l'Ecole . Il ne leur vient jamais à l'idée que c'est leurs comportements, leurs emportements, leur sectarisme qui portent tort à l'Ecole, à son image mais au-delà à sa capacité d'introduire la psychanalyse au XXI^{ème} siècle. Qu'est-ce que les légitimistes transmettent dans l'*Umwelt* de l'ECF?

A l'heure actuelle, on ne peut concevoir et penser l'ECF en dehors de sa double articulation à l'ACF d'une part et à l'AMP d'autre part ; bien plus son rôle de prototype, de moule fondateur et son histoire lui donne une responsabilité particulière vis-à-vis de ces deux institutions. Or, que leur transmet-elle ?

Que transmet de la psychanalyse une école de psychanalystes quand les enjeux cliniques et scientifiques sont écrasés par les enjeux politiques ? Quand le travail de régions entières s'arrête parce que la Cause fait oublier la raison ?

Que transmet-elle d'un "lien social jamais sorti" quand les analystes de cette école ne peuvent pas se parler, position personnelle et opposition étant confondues, ou ne peuvent se parler sans s'écrire et ne peuvent s'écrire sans que le monde entier soit au courant ? Quand il s'agit simplement d'énoncer le plus vite possible, l'énonciation finit par écraser l'énoncé. Quand il s'agit de montrer sa légitimité voire son allégeance l'énoncé se rapproche de certains canons qu'ailleurs on appelle slogans ou propagande.

Que transmet-elle de son rapport à la Cause freudienne quand au moment d'engager "le face à face" avec l'IPA pour la reconquête du Champ freudien elle commence par massacrer "ses propres troupes" ? N'est-ce pas là une conséquence d'un discours militaire mais particulier qui consiste à dégager une élite "prête à tout pour la psychanalyse" : autrement dit des commandos !

NON. Je ne veux pas être réduit à dire un jour : "Ne dites pas que je suis à l'ECF, on me croit psychanalyste" . Et pour cela il me plaît de penser que le Conseil trouvera une solution plus digne que l'excommunication ou que le "sauver l'Ecole" qui fait par trop penser au "sauver le père"...

D'ailleurs, sauver le père, s'agit-il d'autre chose dans une Ecole où l'amour de transfert devient l'alpha et l'omega si ce n'est de la technique du moins de l'éthique psychanalytique ?

Non, je ne soutiens pas le Conseil dans cette voie : ainsi je pense agir dans l'intérêt légitime de l'ECF-ACF et de la psychanalyse.