

Intervention précédant le vote sur le Rapport du Conseil

Carmen Gallano

Résidant à Madrid, je n'ai jamais exercé des fonctions institutionnelles à l'ECF . Dans la façon qui a été la mienne de participer à cette Ecole j'ai pu apprécier ce qu'elle est comme communauté analytique qui m'a fait avancer dans mon travail.

" Que voulons-nous en restant dans cette Ecole ? " C'est une question posée à la fin du Rapport du Conseil. Je vais répondre de façon condensée : je voudrais qu'elle aille à la racine de l'inconciliable qui se fait jour dans la crise actuelle dans le réel. Je voudrais que l'Ecole aide à en tirer un savoir.

Au lieu de cela, le Conseil a traité l'inconciliable par le manichéisme et agite que l'Ecole se trouve seulement du côté de ceux qui adhèrent à son parti pris. Et il propose un vote pour légitimer la condamnation de certains membres de l'Ecole, déjà à l'oeuvre dans son action et dans son rapport. Conseil de guerre, avais-je dit dans ma lettre de démission de l'EEP, et après avoir lu le Rapport du Conseil, je trouve qu'il relève du procès sommaire.

Pensez-vous que par ces moyens typiques des pires partis politiques les fins de l'Ecole vont se réaliser ? Dans la psychanalyse, plus encore que dans d'autres domaines, les fins ne justifient pas les moyens.

Aussi, à la fin du rapport, le Conseil laisse entendre que la seule Ecole pas encore acquise au " sursaut salutaire " – curieux terme pour désigner la nouvelle politique de l'AMP- serait l'ECF. Est-ce que le Conseil vise par le vote d'aujourd'hui à adapter l'Ecole aux moyens de " l'effectivité de l'Un des Ecoles " ? (" L'effectivité de l'Un " est la définition donnée de l'Ecole Une par son créateur, dans la Lettre Mensuelle 172).

Le Rapport du Conseil dit que l'EEP a connu ce " sursaut salutaire " lors de sa dernière Assemblée Générale. Mais le vrai sursaut a été celui d'après dans les Sections EEP-Espagne ! Sursaut face à la nouvelle politique qui leur tombait dessus de l'extérieur et à ce qui leur a été proposé comme issue pour faire communauté d'Ecole : l'adhésion a priori et immédiate à la nouvelle Ecole du Champ freudien de Barcelone. Comme si c'était la même chose que l'appel de Jacques Lacan dans sa Lettre de dissolution, alors qu'il n'en est rien !

" Todos a una " comme cela a été écrit. Le nouveau " un par un " proposé est un " Tous à Un ", dans le mouvement du transfert concentré sur un seul.

Par ce mode de vouloir écraser l'hétéros, le résultat a été que pas-tous en Espagne sont entrés dans la nouvelle Ecole. C'est mon cas, entre autres. Un peu plus d'un tiers des membres de l'EEP et plus de la moitié de l'ensemble rattaché en Espagne à l'EEP, n'ont pas demandé à y entrer.

L'on pourrait lire ces chiffres de façon manichéenne et partisane pour porter de l'eau au moulin des uns ou des autres, selon . Je ne le ferai pas. Je soulignerai seulement que cette façon de fermer la crise par l'Un d'adhésion est une fuite en avant qui entérine un refus de savoir. C'est pour cela que je suis pour la communauté d'Ecole qu'est l'ECF et que je n'approuve pas l'action ni le rapport du Conseil.