

## Préliminaire 13

Guy Clastres

### Après-coup

Il faut rendre à César ce qui appartient à César et à Dieu ce qui est à Dieu. Faisons nôtre cette parole de l'Évangile et sachons redonner à Lacan ce que nous lui devons et lui reconnaître l'immense mérite d'avoir su extraire des textes de Freud le *Nachträglich* et d'en avoir tiré les conséquences doctrinales concernant le sujet et sa topologie.

Mais nous n'oublierons pas pour autant l'interprétation de Freud, magistrale, celle portant sur la névrose infantile de l'Homme aux loups concernant la place et la fonction du fameux rêve. Chacun a d'ailleurs le souvenir du dessin en tête, puisque la reproduction continue à être vendue dans la maison où Freud termina sa vie à Londres.

Rappelons-le, après Freud, c'est le rêve qui dans ce cas a une fonction traumatique puisqu'il recèle dans le réseau de sa formation signifiante la trace de la rencontre originaire avec la jouissance, celle de la fameuse scène primitive qui n'est qu'une reconstruction du réel supposé par Freud à partir de son interprétation du rêve.

Donc ce rêve enserme un réel et ce réel, Lacan, dans l'après-coup de sa lecture de Freud, va le situer en lui donnant sa véritable interprétation, que Freud, lui, ne pouvait pas produire – question de temps – mais qui était à la portée de Lacan, qui avait su faire émerger et extraire en quelque sorte le regard comme objet *petit a*. Ainsi, le rêve de l'Homme aux loups, c'est le regard de l'Homme aux loups lui-même qui reste pour l'éternité fasciné par le réel sur lequel il se fixe : c'est son *plus-de-jouir*.

Lacan a su lire Freud dans l'après-coup et donner au *Nachträglich* freudien sa portée topologique telle qu'elle est mise en acte dans

l'écriture du vecteur rétroactif du graphe de « Subversion du sujet et dialectique du désir <sup>1</sup>... ».

C'est à partir de là que Lacan matérialisera dans la bande de Möbius la coupure du sujet lui-même. Il faut le temps pour que se fasse dans l'après-coup la coupure subjective de la bande. Et chaque psychanalyse peut retrouver dans cet après-coup l'enchaînement signifiant où l'envers et l'endroit de la bande inscrivent le savoir et la vérité selon une structure où le *pas-tout* garde la main.

1. J. Lacan, « Subversion du sujet et dialectique du désir dans l'inconscient freudien », dans *Écrits*, Paris, Seuil, 1966, p. 793-827.